

УДК 334.021:338.001.36

Квилинский Алексей
кандидат экономических наук,
член-корреспондент АЭНУ, PhD, адъюнкт
кафедры экономической политики и самоуправления
Познаньского экономического университета (г. Познань, Польша)

Звезхлевский Славомир
PhD, адъюнкт
кафедры экономической политики и самоуправления
Познаньского экономического университета (г. Познань, Польша)

Блашчик Павел
PhD, адъюнкт
кафедры экономической политики и самоуправления
Познаньского экономического университета (г. Познань, Польша)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

DEFINING THE STRATEGIC PRIORITIES FOR ENTERPRISE DEVELOPMENT UNDER GLOBALIZATION CONDITIONS

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены проблемы, связанные с определением стратегических приоритетов развития предприятия в условиях глобализации экономических процессов. На примере Украины проанализировано взаимодействие экономических систем с точки зрения субъекта предпринимательства. Предложены методы оценки и определения ориентиров для выбора стратегических направлений развития предприятия.

Ключевые слова: стратегия, приоритеты развития, предприятие, субъект хозяйствования, глобализация.

АНОТАЦІЯ

У статті розглянуто проблеми, пов'язані з визначенням стратегічних пріоритетів розвитку підприємства в умовах глобалізації економічних процесів. На прикладі України проаналізовано взаємодію економічних систем з точки зору суб'єкта підприємництва. Запропоновано методи оцінки та визначення орієнтирів для вибору стратегічних напрямів розвитку підприємства.

Ключові слова: стратегія, пріоритети розвитку, підприємство, суб'єкт підприємництва, глобалізація.

ANNOTATION

The problems associated with the strategic priorities definition for the enterprise development in the conditions of economic processes globalization are reviewed in the article. The interaction between economic systems from the business entity perspective (example of Ukraine). The methods of evaluation and selection guidelines for the strategic directions of the enterprise development.

Keywords: strategy, development priorities, company, entrepreneurship subject, globalization.

Постановка проблемы. В период глобализации экономических процессов, одну из важных ролей в развитии субъектов хозяйствования играют факторы внешней среды, воздействующие на определение направлений их развития и выбор стратегических целей, с точки зрения повышения экономического роста, а также соответствующее согласование миссии предприятия с целями конкурентной и потребительской среды, на различных уровнях функционирования экономики. Кроме этого, при высоких темпах научно-технического прогресса для определения четких стратегических ориентиров и обеспечения стабильного развития для субъекта

предпринимательства необходимы четкое представление и понимание процессов интеграции национального хозяйства в единую международную экономическую систему.

В свою очередь, развитие субъектов хозяйствования в национальной экономике, в частности в Украине, осуществляется в рамках экономической политики, которая формируется и осуществляется государством. Поэтому негативные явления в данной экономической системе, являются не только следствием мирового финансово-валютного кризиса и сложной политико-экономической ситуации в стране, но также и отражением проблем внутреннего характера, которые в значительной степени спровоцированы неадекватными решениями управляющих органов. В таких условиях субъекты хозяйствования дезориентированы в выборе, постановке и осуществлении своих целей, а также использовании наиболее эффективных механизмов их достижения. Все это обуславливает диспропорциональность и жесткую прагматичность (вплоть до неадекватности) экономических стремлений субъектов хозяйствования в отношении формирования собственных целей и построения системы методов, способов и стимулов их достижения в рамках функционирования экономической системы Украины и мировой системы в целом.

Военные действия, происходящие на востоке Украины в настоящее время, проявили и усугубили все недостатки государственной политики в отношении управления национальной экономикой. В частности, отсутствие практических решений вопросов поддержки предпринимательства в Украине и создание благоприятных условий для его развития спровоцировали процесс оттока инвестиций. В свою очередь, отсутствие государственных приоритетов в развитии эконо-

мики и долгосрочных программ их достижения, а также нестабильность в мировой и отечественной экономике и, соответственно, спроса на экспортируемую продукцию, привели к существенному ухудшению общих показателей по Украине и деятельности субъектов хозяйствования. Так, по официальным данным Минфина Украины, за период с 2005 по 2015 г. индекс инфляции в Украине составил 403,9% [1]. Наряду с этим в 2005 г. стоимость одного доллара США равнялась 5,3042 грн., а в 2015 г. – 25,555 грн. Стоимость одной гривны по отношению к доллару США снизилась почти в пять раз [2; 3].

Такие показатели национальной экономики заставляют задуматься об эффективности стратегического менеджмента, используемого в определении направлений развития экономики страны в целом, а также субъектов предпринимательства. В этом плане наряду с отсутствием национальных приоритетов возникает проблема, связанная с необходимостью выявления негативных факторов, препятствующих осуществлению стратегий развития и эффективному развитию национальной экономики и ее неотъемлемых элементов – субъектов предпринимательства.

Анализ последних исследований и публикаций. Несмотря на наличие большого количества исследований, посвященных формированию стратегии развития субъектов хозяйствования, а также достаточно глубокой проработки вопросов, связанных с теорией и методологией построения стратегии и организации стратегического менеджмента на предприятии, особенности влияния внешней среды и формирования ответной реакции субъектов хозяйствования в период глобализации являются уникальными. Вследствие чего возникает существенная необходимость разработки теоретических аспектов данной проблемы и методологических подходов, позволяющих субъектам хозяйствования создать механизмы действенного противостояния негативным явлениям внешней среды и эффективно функционировать с учетом реального состояния в период глобализации экономики, а также формировать свою стратегию на более или менее дальнюю перспективу.

Отдельные теоретические и методологические аспекты указанной проблематики нашли свое отражение в работах ряда отечественных авторов: В. Ляшенко, Е. Котова [4], А. Благодарного, А. Толмачевой [5], В. Хобты, О. Поповой, А. Мешкова [6], В. Дементьева, В. Вишневого [7], И. Бондаревой, С. Кравченко [8], Н. Далевской [9] и др.; российских ученых: О. Виханского, Л. Гончаренко [10], А. Зарицкого, Г. Клейнера и др.; а также представителей зарубежных школ: Д. Бодди, Г. Минцберга, М. Портера, А. Стрикленда, К. Пайонка, П. Лиса, И. Мазуркевич [11] и др.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В работах указанных ученых рассмотрены различные аспекты стратегии и стратегического менеджмента, проведено достаточно глу-

бое их исследование. Рассмотрено воздействие внешней среды на поведение субъекта предпринимательства, проанализировано влияние различных факторов на состояние инвестиционного климата. Однако изменения во внешней среде предпринимательства ставят нестандартные задачи, которые заставляют искать новые подходы и методы решения проблем, связанных с определением стратегических приоритетов развития предприятия в условиях глобализации, и эффективным формированием и осуществлением стратегии субъектов хозяйствования.

Цель статьи заключается в определении приоритетов стратегии развития субъектов хозяйствования в условиях глобальных изменений внешней среды, поскольку обеспечение достижения любой доминанты имеет свою стоимость. Кроме того, эффективность достижения промежуточных и конечной цели определяет долгосрочные перспективы деятельности субъектов хозяйствования. В этой связи представляет особый интерес формирование теоретико-методических основ построения такой стратегии с координатной системой приоритетов, адекватных состоянию внешней и внутренней среды предприятия.

Изложение основного материала исследования. В соответствии с целью данной статьи, следует уяснить сущность понятия «стратегия», чтобы четко представлять как констатирующую, так и процессную компоненты данной экономической категории. Следует отметить, что в определении понятия стратегии между различными авторами не наблюдается существенных различий. Наиболее полное определение этому понятию дает О. Виханский. Здесь стратегия (от греч. *strategia: stratos* – войско + *ago* – веду) определяется как «долгосрочное, качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы и форм ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям».

В приведенных определениях делается акцент на долгосрочность направления развития. Однако выбранные направления и приоритеты предприятия во время его функционирования могут изменяться. Это может быть обусловлено как внешними, так и внутренними факторами, воздействующими на формирование стратегии или вынуждающими субъект хозяйствования к определенным действиям. Кроме того, как указывалось, изменения во внешней среде могут прямо или косвенно воздействовать на изменение стратегических направлений деятельности субъекта предпринимательства вплоть до изменения миссии, то есть основной цели существования предприятия.

Вследствие этого целесообразнее рассматривать стратегию развития субъекта хозяйствования в динамике его функционирования в изменяющейся внешней среде как направление с выделением приоритетов в достижении целей и

реализации конкретных функций управления в условиях изменчивой внешней среды для улучшения количественных и качественных характеристик результатов деятельности субъекта хозяйствования. Такое определение включает ресурсную компоненту в формировании стратегии, поскольку именно возможности, которые в состоянии использовать субъект хозяйствования, являются, как правило, лимитирующими при выборе путей и методов развития предприятия [5, с. 30–37].

Если говорить о внутреннем потенциале субъекта хозяйствования, то в первую очередь подразумевается его предпринимательская спо-

собность. Однако данная способность может проявляться в определенных условиях внешней среды. Среди прочих, речь идет о мотивации.

В условиях, когда в течение 10 лет национальная валюта обесценивается в пять-шесть раз, а капитализация предприятий сводится к нулевой стоимости (имеется в виду восток Украины 2012–2016 гг.) без реальной ответственности за это органов власти и ее представителей, в том числе и олигархов-монополистов, то мотивация для создания и работы предприятий в таких условиях будет также стремиться к нулю. Напротив, в странах с развитой экономикой вероятность возникновения

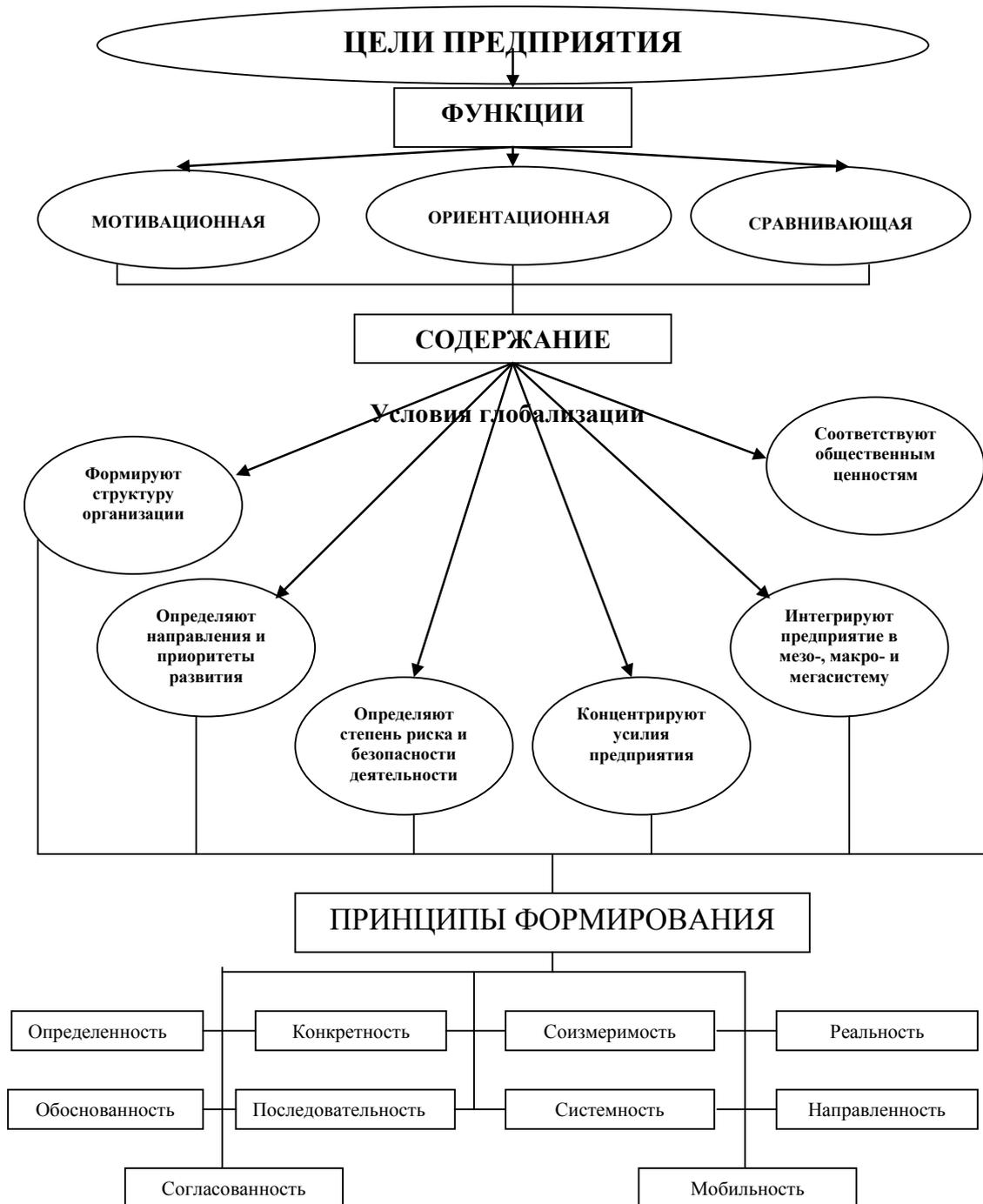


Рис. 1. Цели предприятия: значение, содержание, принципы формирования (в условиях глобализации)

таких форс-мажорних ситуацій мінімальна, що привлекать інвесторів і певним чином стимулює розвиток бізнесу.

Слід також врахувати той факт, що країни, які знаходяться в приграничних територіях протилежних економічних систем глобального масштабу, більш вразливі в політичному плані і можуть в будь-який момент стати плацдармом для вивчення відносин між імперіалістичними сусідами. Однак існує багато прикладів в історії таких протистоянь – наприклад, Кіпр, Корея, Сінгапур, Ізраїль, Японія і др. Уряди цих країн в свій час чітко визначили в пріоритетах вибору вектора розвитку, тим самим давши собі можливість сформувати систему національної безпеки.

Можливо передбачити, що визначення стратегічних пріоритетів розвитку підприємства базується на національній безпеці держави, податковому клімату, сприятливому розвитку бізнесу, і інтеграції з глобальною політико-економічною системою. Тоді рівень мегамасштабу мислення у суб'єктів підприємництва в країнах з трансформуючою економікою буде надзвичайно необхідним для прискорення процесів, пов'язаних з інтеграцією національного господарства в міжнародну економічну систему.

Враховуючи стратегічні орієнтири розвитку, підприємства повинні формувати свою місію, порівнюючи і коригуючи її на різних рівнях економічного функціонування світової системи. Річ не йде в даному випадку про варіант приєднання як крайності розуміння інтеграції, а навпаки, визначення свого місця в глобальній системі на різних рівнях взаємодії. Відповідно до цього, місія суб'єкта господарської діяльності при формуванні його стратегії і постановці цілей повинна визначатися з урахуванням впливу зовнішнього середовища не тільки регіонального і національного рівнів, але і глобального [5, с. 30–37].

Виходячи з напрямків стратегічних орієнтирів формуються цілі підприємства в відповідності з їх функціями, змістом і принципами формування в умовах глобалізації (рис. 1).

Серед напрямків стратегічного планування, в тому числі і в глобальному масштабі, можна відзначити ряд наступних орієнтирів розвитку (рис. 2).

Виходячи з напрямків стратегічних орієнтирів формуються цілі підприємства в відповідності з їх функціями, змістом і принципами формування в умовах глобалізації (рис. 2).

В математичному вираженні показателя стратегічного розвитку підприємства (SDE) можна умовно представити в грошовому вираженні, взявши суму грошових потоків за n років і вартість в n -му році того ж підприємства на фондовій біржі (MC). Відповідна формула для визначення величини SDE матиме вигляд:

$$SDE = \sum_{i=1}^n CIF_i + MC_n \quad (1)$$

З цього випливає, що при виборі неправильних стратегічних орієнтирів і прив'язці до національної валюти, яка може забезпечуватися за відсутності взаємозв'язку національної економіки з економічною системою розвинутих країн Європи і США, мотивація для суб'єкта господарства (Mo) буде прагнути до свого мінімуму при прагненні показателя SDE до нульового значення:

$$Mo \rightarrow \min, \text{ при } SDE \rightarrow 0 \quad (2)$$

Таким чином, при визначенні стратегічних пріоритетів суб'єкт господарства буде орієнтуватися в першу чергу на такі фактори впливу зовнішнього середовища, як політико-економічна стабільність і безпека, сприятливий податковий клімат для розвитку бізнесу, відповідальність держави за можливі форс-мажорні явища.

В свою чергу, визначенням інвестиційної привабливості національних господарств на глобальному рівні займаються багато так званих рейтингових агентств. Серед інших, лідерами в проведенні такого роду досліджень виступають Fitch Ratings, Standard & Poor's і Moody's.

Іменно на рейтинги і прогнози цих компаній орієнтуються потенційні глобальні інвестори, від притоку капіталів яких в значительній мірі залежить функціонування

Тип цінностей	Категорії цінностей	Характеристика цілей
Теоретическіе	Істина, знання, раціональне мислення	Довгосрочні дослідження і розробки
Економіческіе	Практичність, корисність, накоплення капіталу, здатність до змін	Ріст, рентабельність, результати
Політическіе	Влада, визнання	Загальний обсяг капіталу, обсяги продажів, кількість працівників
Соціальні	Хороші людські відносини, конфліктність, прийняття мультикультуралізму	Соціальна відповідальність, доброземна атмосфера всередині організації
Естетическіе	Художественна гармонія, зміст, форма і симетрія	Дизайн продукції, якість, привабливість
Научні	Научний потенціал	Патентно- і наукоємність
Етическіе	Согласованність з оточуючим світом	Етика, моральні проблеми

Рис. 2. Ціннісні стратегічні орієнтири розвитку підприємства

ние экономики и развитие бизнеса. Так, Fitch Ratings определяет следующие уровни кредитоспособности (табл. 1).

Как сообщалось, 18 ноября 2015 г. в пресс-релизе Fitch Ratings агентство повысило долгосрочный рейтинг Украины в иностранной валюте с уровня RD до CCC [13].

Необходимо отметить также исследования Мирового банка в отношении Украины, в соответствии с которыми по общей оценке сложности ведения бизнеса с 2010 г. по 2015 г. Украина поднялась со 147-го места до 96-го среди 189 стран мира [14].

На сегодняшний день существует множество научных подходов к разработке и реализации стратегического управленческого решения. Наиболее используемыми в современной науке стратегического менеджмента являются: системный, комплексный, интеграционный, маркетинговый, функциональный, динамический, воспроизводственный, процессный, нормативный, количественный, административный, поведенческий, ситуационный. Каждый из этих подходов имеет методические особенности реализации, ориентиры и аналитический

аппарат. Однако применение этих подходов предпринимателями различных форм и масштабов деятельности представляется практически невозможным ввиду сложности использования данных методов.

Таким образом, в условиях резко изменяющейся политико-экономической среды, связанных с глобализацией экономики и высокими темпами научно-технического прогресса, предприятию необходимо формировать стратегию своего прогрессивного развития, определив соответствующее правильное направление последнего на основании государственной политики поддержки предпринимательства.

Выводы. Дополнительным преимуществом для выработки стратегии развития предприятия в агрессивной и резко изменяющейся внешней среде может служить определение стратегических приоритетов развития, к которым могут относиться глобальные положительные тенденции экономического роста. На основании вышеизложенного можно сделать следующие заключения:

1. Стратегия представляет собой направление развития субъекта хозяйствования с опре-

Таблица 1

Рейтинг Fitch Ratings уровней кредитоспособности

Обозначение	Определение
AAA	Наивысший уровень кредитоспособности. Самые низкие ожидания риска дефолта, присваиваются только в случае исключительно высокой способности погашать финансовые обязательства. Вероятность негативного влияния на эту способность со стороны предсказуемых обстоятельств очень низкая
AA	Очень высокая кредитоспособность. Очень низкие ожидания риска дефолта, указывают на очень высокую способность погашать финансовые обязательства. Подверженность этой способности влиянию предсказуемых обстоятельств не является значительной
A	Высокая кредитоспособность. Низкие ожидания риска дефолта и высокая способность погашать финансовые обязательства. Тем не менее, данная способность может быть в большей степени подвержена влиянию негативной бизнес-среды или негативных экономических условий, чем в случае более высоких рейтингов
BBB	Хорошая кредитоспособность. Повышенная уязвимость к риску дефолта, особенно в случае негативных изменений бизнес-среды или экономических условий с течением времени. Однако гибкость бизнеса или финансовая гибкость поддерживает возможность обслуживать финансовые обязательства
BB	Спекулятивный рейтинг. Повышенная уязвимость к риску дефолта, особенно в случае негативных изменений бизнес-среды или экономических условий с течением времени. Однако гибкость бизнеса или финансовая гибкость поддерживает возможность обслуживать финансовые обязательства
B	В высокой степени спекулятивный рейтинг. Наличие значительных рисков дефолта, однако при этом остается ограниченный запас прочности. На данный момент финансовые обязательства выполняются, однако способность продолжать платежи является уязвимой в случае ухудшения бизнес-среды или экономических условий
CCC	Существенный кредитный риск. Дефолт представляется реальной возможностью
CC	Очень высокие уровни кредитного риска. Дефолт в той или иной форме представляется вероятным
C	Исключительно высокие уровни кредитного риска. Дефолт является близким или неизбежным, или эмитент приостановил деятельность. Характерны следующие факторы в отношении эмитента: а) эмитент вступил в льготный период или период устранения нарушений после неплатежа по существенным финансовым обязательствам; б) эмитент договорился о временном разрешении на невыполнение обязательств или заключил соглашение о прекращении выплат по обязательствам после дефолта по существенным финансовым обязательствам. Fitch по иным причинам считает, что ситуация, соответствующая рейтингу RD или D, является близкой или неизбежной, в том числе ввиду официального объявления об обмене проблемных обязательств

Источник: обработана информация из [12]

делением приоритетов в достижении целей и применением соответствующих функций управления в условиях изменчивой внешней среды для улучшения количественных и качественных характеристик деятельности субъекта хозяйствования.

2. Стратегия развития предприятия может характеризоваться одним и более параметрами, отражающими процесс продвижения к намеченной цели. Для более быстрой и эффективной реализации всего комплекса поставленных целей и выполнения миссии в условиях глобализации необходимо планировать деятельность предприятия на основании представлений и понимания взаимодействия микро-, макро-, мезо- и мегауровней функционирования экономики.

3. Для оценки эффективности выбора и реализации стратегии развития предлагается использовать показатель стратегического развития предприятия (SDE) с учетом воздействия конъюнктуры рынка на рыночную стоимость субъекта хозяйствования в условиях глобализации экономических процессов.

4. Формирование и реализация стратегии осуществляются путем использования соответствующих ей тактик (техник), которые имманентны общим целям и миссии субъекта хозяйствования.

5. Масштабы предпринимательской деятельности и дальность горизонта формирования стратегии позволяют увязать тактические и стратегические планы субъектов хозяйствования для получения максимального эффекта от осуществления стратегического менеджмента.

6. Использование системы показателей стратегического развития, приведенных в данной статье, и методики анализа на различных уровнях функционирования экономических систем и взаимодействия субъекта хозяйствования с ними, а также определения стабильности и инвестиционной привлекательности в условиях глобализации может способствовать положительным изменениям в политико-экономической системе в странах с трансформирующейся экономикой, в частности в Украине.

7. Определение стратегических приоритетов развития предприятия в условиях глобализации является основной точкой максимального горизонта стратегического планирования и точкой повышенного внимания субъектов предпринимательской деятельности.

8. Снижение асимметричности знаний между государственными органами управления и глобальными операторами рынка, с одной стороны, и субъектами предпринимательской деятельности, в большей степени малого и среднего бизнеса, с другой, позволит повысить ответственность первых и увеличить темпы раз-

вития последних. Это, в свою очередь, будет способствовать стабилизации глобальной социально-экономической системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Индекс инфляции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/inf/>.
2. Курсы Национального банка Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/arch/?nbu&2005-01-25>.
3. Курсы Национального банка Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/exch/?nbu>.
4. Ляшенко В.І., Котов Є.В. Україна XXI: неоіндустріальна держава або «крах проекту»? [монографія] / В.І. Ляшенко, Є.В. Котов; НАН України, Ін-т економіки пром-ті; Полтавський ун-т економіки і торгівлі. – Київ, 2015. – 196 с.
5. Благодарний О.І., Толмачова Г.Ф. Дослідження впливу регіональних особливостей на розвиток суб'єктів малого підприємництва / О.І. Благодарний, Г.Ф. Толмачова, О.С. Квілінський // Економіка та право. – 2014. – № 1. – С. 30–37.
6. Активізація і підвищення ефективності інвестиційних процесів на підприємствах / В.М. Хобта, О.Ю. Попова, А.В. Мешков; НАН України, Інститут економіки промисловості; МОН України, ДонНТУ. – Донецьк: Норд-Пресс, 2005. – 276 с.
7. Дементьев В.В. Чому Україна не інноваційна держава: інституційний аналіз / В.В. Дементьев, В.П. Вишневський // Економічна теорія. – 2011. – № 3. – С. 5–20.
8. Особенности инвестиционно-инновационной направленности подготовки студентов в техническом вузе (на примере Донецкого региона) / И.А. Бондарева, С.И. Кравченко, А.В. Мешков // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2015. – № 4(223). – С. 236–244.
9. Далевська Н.М. Структурний рух глобалізації світової економіки / Н.М. Далевська // Бізнес Інформ. – 2015. – № 3(446). – С. 8–13.
10. Гончаренко Л.И. Налоговые и таможенные инструменты регулирования инновационной деятельности: [монография] / Л.И. Гончаренко, Л.В. Полежарова, О.Н. Савина [и др.]; под науч. ред. Л.И. Гончаренко и М.Р. Пинской. – М.: Дашков и К, 2014.
11. Mazurkiewicz J., Lis P., Pająk K. Innowacje w strategiach przedsiębiorstw sektora elektroenergetycznego // Mazurkiewicz J., Lis P., Pająk K. Chapter: Innowacje w strategiach przedsiębiorstw sektora elektroenergetycznego, Publisher: Wydawnictwo Adam Marszałek. – 2015. – P. 112–126 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/281973250_Innowacje_w_strategiach_przedsiębiorstw_sektora_elektroenergetycznego.
12. Fitch Ratings [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fitchratings.com/>.
13. Forbes Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forbes.ua/news/1405979-fitch-prognoziruie-rost-ekonomiki-ukrainy-v-sleduyushchem-godu>.
14. Ведение бизнеса-2015: Больше, чем эффективность: доклад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015>.